Vážené dámy, vážení pánové,
obracím se na Vás ve věci dokumentu „Pracovní kalkulace nákladů taxislužby – jaro 2025“ a Vašich odpovědí pod č.j. MHMP 646402/2025 a č.j. MHMP 892345/2025. Dovolte mi, abych se k nim vyjádřil podrobně a upozornil na závažné nesrovnalosti.

1. Pořizovací cena vozidla a prodej jako zisk
Uvádíte, že pořizovací cena vozidla je zohledněna s dobou odepisování 5 let a že při prodeji je celá cena zahrnuta jako zdanitelný příjem. Tento přístup je v přímém rozporu s logikou – pokud je auto odepisováno, nemůže být následně celá prodejní cena považována za čistý výnos. Dochází tak k nadhodnocení zisku.

2. Kombinace paušálních výdajů a odpisů
Současně tvrdíte, že kalkulace vychází z předpokladu, že OSVČ využívá výdajový paušál. Pokud je tomu tak, pak nelze uplatnit žádné odpisy, natož pořizovací cenu vozidla. Přesto v kalkulaci pracujete s obojím – s odpisy i s paušálem. To je metodicky i účetně zcela nesmyslné a výsledky to zkresluje.

3. Pojištění vozidel
Opíráte se o údaje z webu Raiffeisenbank a.s. Tato instituce však sama žádné pojištění vozidel neposkytuje, pouze zprostředkovává produkty jiných pojišťoven. Přitom v kalkulaci uvádíte hodnoty, které se ani vzdáleně nepřibližují reálným nabídkám taxi pojištění (např. havarijní cca 85 000 Kč ročně oproti Vašim 32 436 Kč). Uvedené částky tak nejsou relevantní.
4. Pneumatiky
V kalkulaci uvádíte dvě sady pneumatik včetně přezutí a montáže za 10 400 Kč. To je částka, která zjevně neodpovídá realitě – jedna sada pneumatik pro taxi provoz (225/55 R17) stojí včetně přezutí přibližně 10–12 tisíc Kč. Reálné náklady jsou tedy minimálně dvojnásobné oproti Vašim číslům.

5. Servisní náklady
Uvádíte, že náklady vychází z předplaceného Servis+ na 5 let / 150 000 km. Tento balíček se však nevztahuje na zvýšené opotřebení v režimu taxislužby a podle zkušeností autorizované servisy často odmítají v taxi provozu některé opravy uznat jako záruční. Reálné servisní náklady mezi 100 000–200 000 km tak dosahují několikanásobně vyšších částek, než uvádíte.
6. Pracovní doba a počet jízd
Tvrdíte, že průměrný počet zakázek činí 11 denně a vycházíte z dotazníkového šetření. Reálná praxe (AAA Taxi, Modrý anděl) ukazuje spíše 5–8 jízd za 8hodinovou směnu, s průměrnou cenou zakázky cca 220 Kč. Váš údaj o 11 jízdách je tedy výrazně nadhodnocený a neodpovídá skutečnosti.

7. Průměrná mzda
Odkazujete na průměrnou mzdu podle MPSV. Přitom Vaše kalkulace vykazuje měsíční „čistý zisk“ kolem 31 468 Kč – a to ještě pouze díky tomu, že do něj zahrnujete i příjem z prodeje vozidla, který ve skutečnosti nastane až jednou za 5 let. Bez tohoto umělého navýšení se výsledný měsíční příjem pohybuje spíše kolem úrovně minimální mzdy. Je absurdní tvrdit, že se jedná o odpovídající výdělek pro OSVČ s vysokými investičními a provozními náklady.

8. Nedostatečnost zdrojů
Ve Vaší odpovědi č.j. MHMP 646402/2025 jste uvedli, že Magistrát nemá uzavřeny žádné smlouvy a že čerpáte pouze z veřejně dostupných internetových zdrojů (Škoda-auto, Raiffeisenbank, Pneumatiky.cz, mBenzin.cz atd.). To je naprosto nedostačující – pokud má být kalkulace podkladem pro cenovou regulaci, je nutné vycházet z reálných tržních podmínek taxislužby, nikoli z orientačních údajů z internetu.

9. Rozpor mezi vlastními odpověďmi – internet vs. průzkum
Ve Vaší předchozí odpovědi jste uvedli, že čerpáte výhradně z internetových zdrojů a žádné další podklady nemáte. Nyní však tvrdíte, že klíčové údaje vycházejí z dotazníkového šetření mezi největšími dopravci. Pokud toto šetření skutečně proběhlo, žádám o jeho kompletní zpřístupnění dle zákona č. 106/1999 Sb. – včetně znění dotazníku, vzorku respondentů a zpracovaných výsledků. Pokud jej poskytnout nemůžete, pak je zjevné, že se jedná o nepodložené tvrzení.

10. Reálné jízdné u dispečinků – nižší než „maximální ceny“
Dále upozorňuji, že údajné „maximální ceny“ (vyhláškové stropy) často nesouhlasí s tím, co se skutečně fakturuje koncovým zákazníkům prostřednictvím dispečinků. Komunikace s provozovateli dispečinků (AAA Taxi, Modrý anděl a další) ukazuje, že běžná účtovaná cena je často pod vyhlášeným maximem – dispečinky kalkulují tržbu tak, aby zůstaly konkurenceschopné, používají slevy, smluvní sazby pro korporátní zákazníky, letové tarify či jiné praxí ověřené mechanismy. Pokud Magistrát při své kalkulaci ignoruje reálné údaje z dispečinků a místo toho se opírá o teoretické maximální tarify, pak výsledky kalkulace nijak nereflektují reálný trh a neslouží jako spolehlivý podklad pro rozhodování. Žádám proto, aby Magistrát:
• buď zveřejnil data z dotazníkového šetření, která údajně podporují Vaše tvrzení o počtu jízd a průměrných sazbách,
• nebo přímo dodal skutečná účetní/data výběry z dispečinků (agregovaná a anonymizovaná), které prokážou praxi fakturovaných sazeb, smluvních slev a reálných transakcí.

Prosím o zaslání odpovědi prostřednictvím datové schránky ID: [redacted] a to nejpozději do 30 dnů ode dne doručení této žádosti.
Děkuji za spolupráci a vyjasnění této záležitosti.

S úctou,

[redacted]